Joris Demmink

VERTALING UIT HET TURKS

REPUBLIEK TURKIJE
HET PARKET VAN DE HOOFDOFFICIER VAN JUSTITIE TE ISTANBUL
Bureau Bescherming van het Gezin en Voorkoming van Geweld tegen Vrouwen

Onderzoek nr. : 2013/7918
Beslissing nr. : 2013/23448

BESLISSING TOT NIET VERVOLGEN

DE EISER: DE OPENBAAR AANKLAGER
DE KLAGER

VERDACHTE:
1- JORIS DEMMINK
2- MEHMET AĞAR, oud Algemeen Directeur Veiligheidszaken
3- MEHMET EMIN ASLAN, oud plv. Directeur Veiligheidszaken te Istanbul
4- FERRUH TANKUŞ, oud directeur Narcoticazaken te Istanbul
5- HÜDAI SAYIN, oud Hoofd Veiligheidszaken te Istanbul

HET DELICT Ambtsmisbruik, gekwalificeerd misbruik van een minderjarige
DATUM EN PLAATS DELICT: 1996 ISTANBUL/STAD

Het onderzoeksbescheiden is bestudeerd:

Hoezeer er met betrekking tot de beweringen van de klager ook is aangevangen met een strafrechtelijk onderzoek, is uit de in- en uitreisgegevens uit het onderzoeksdossier gebleken dat de verdachte Joris op 20/07/1996 Turkije is ingereisd, dat volgens de verklaringen van de getuige en klager de pleegdatum juli 1996 is,
Dat tijdens de pleegdatum de Turkse Strafwet nummer 765 van kracht was en het gestelde viel onder artikel 417/1van de Turkse Strafwet nummer 765, dat volgens artikel 102/3 van de Turkse Strafwet nummer 765 een verjaringstermijn gold van 10 jaren en dat zodoende het delict in juli 2006 is verjaard.
Gezien de uiteengezette redenen is conform de artikelen 172 en 173 van het Turks Wetboek van Strafvordering besluit:
Dat er geen plaats is om strafvervolging in te stellen tegen de verdachte,
De klager deze beslissing uit te reiken.
Tegen deze beslissing kan binnen vijftien dagen na uitreiking beroep worden ingesteld middels een schriftelijk verzoek welke ingediend dient te worden bij de Rechtbank voor Zware Strafzaken te Bakırköy of ons parket van de hoofdofficier van justitie te Istanbul ter verzending aan de Rechtbank voor Zware Strafzaken te Bakırköy. 22/04/2013

SELIM BERNA ALTAY
Officier van Justitie
30477

Vertaald door M. Demir (RBTV nr. 2907) te Den Haag op 17 mei 2013.

M. DEMIR

Het besluit tot niet vervolgen is gelegen in verjaring

(Hoe heeft dat kunnen gebeuren?)

Deze zaak heeft geen strafrechtelijke prioriteit gekregen en er was reeds lange periode van vertraging door de Staat der Nederlanden. Hierdoor kon geen adequaat onderzoek en horen getuigen plaatsvinden omdat sommigen reeds waren overleden. Ook was bewijsmateriaal zoek in de loop van de tijd. Maar Nederland is daarbij nog schuldig aan het overtreden van Verdrag van de Raad van Europa inzake de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik, Lanzarote, 25-10-2007.

Art. 30, lid3; Elke Partij waarborgt dat de onderzoeken en strafrechtelijke **procedures prioriteit** krijgen en **zonder onnodige vertraging** worden uitgevoerd.